

بانی

حضرت اقدس مولانا شاہ سعید احمد مدظلہ العالی

قَدَسَ اللّٰهُ سِرَّةَ السَّعِيدِ مُنْشِدِ رَاحِ خَاقَانِ عَالِيہِ رَحْمِیہِ رَاۓ پور

مدیر اعلیٰ

حضرت اقدس مولانا مفتی عبدالخالق آزاد مدظلہ العالی

جانشین حضرت اقدس رَاۓ پوری رَاۓ

شریعت، طریقت اور اجتماعیت پر مبنی دینی شعور کا نقیب

لاہور
ماہنامہ

ستمبر 2026ء / ربیع الثانی 1448ھ

جلد نمبر 18، شمارہ نمبر 9 قیمت: 40 روپے • سالانہ نمبر شپ: 450 روپے

ڈاکٹر مفتی سعید الرحمن (سرپرست)
مولانا مفتی عبدالستین نعمانی (صدر)
مولانا مفتی محمد مختار حسن (صدر انتظامیہ)
انیس احمد سجاء ایڈووکیٹ (مدیر)

مجلس ادارت

ترتیب مضامین

- انسانی سماج کی تشکیل میں حلال اور پاکیزہ کھانے کی اہمیت
- مؤمنانہ فراست کا تقاضا
- حضرت حارثہ بن نعمان انصاری خزرجی نجاری رضی اللہ عنہ
- قومی بحران سے قومی تشکیل نو تک؛
- عدل اور عوامی اعتماد پر قائم اجتماعی نظام کی ناگزیر ضرورت
- ”دلفس“ سے متعلق ”مقامات“ (4)
- دین اسلام کا مطلق نظر؛ انسانی سماج
- انبیاء علیہم السلام کی جدوجہد کا محور؛ نظام المدینہ
- مقصد بعثت نبوی ﷺ؛ فرد سے لے کر اقوام تک کی تہذیب
- خیر کے فقدان سے دینی نظام کا زوال
- سلطان سلیم اول کی دیگر فتوحات اور حرمین شریفین کی سرپرستی و خدمات
- حضرت مولانا شائق احمد عثمانی بھگلپوری
- دینی مسائل

ارشادِ گرامی حضرت اقدس مولانا شاہ عبدالقادر رَاۓ پوری قدس سرہ مسند نقیب ثانی
خاقان عالیہ رحیمیہ رَاۓ پور

”اگر میں خود، یا میرا کوئی ساتھی بیمار ہو تو مجھے بڑی تشویش ہوتی ہے، حال آں کہ بادی النظر میں یہ تو سگھل (اللہ پر قلمی اعتماد) کے خلاف ہے، لیکن حقیقتاً تو سگھل کے خلاف نہیں۔ کیوں کہ (وجہ یہ ہے کہ) انسان اگر بیمار ہوگا تو سلوک (قرب الہی کے حصول) میں ترقی نہیں کر سکتا اور صحت کا اہتمام نہ کرنا بھی ذمہ داری میں کوتاہی ہے۔ جس طرح موت جب اور جیسے ہوتی ہے، مقدر (اللہ تعالیٰ کے ہاں مقرر) ہوتی ہے، مگر خودکشی کرنے والے کو شریعت مجرم قرار دیتی ہے، اسی طرح بیماری، صحت۔ خواہ مقدرات سے ہو۔ مگر کوتاہی کرنے والا کوتاہی کر رہا ہے۔ اور انسان کی صحت پر، اس کی حقیقی ترقی، یعنی ہمیشہ کی آرام دہ زندگی پر منحصر ہے (کہ اسی صورت میں اعمال خیر بجالاتا ہے)۔“

(۱۸ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ / 13 دسمبر 1946ء، بروز جمعہ، مقام: ڈھڈیاں)

(ارشادات حضرت شاہ عبدالقادر رَاۓ پوری، ص: 251، طبع: رحیمیہ مطبوعات، لاہور)



دینی قرآن تفسیر: شیخ التفسیر مفتی عبدالحق آزاد رائے پوری

انسانی سماج کی تشکیل میں حلال اور پاکیزہ کھانے کی اہمیت

ہے، جیسے اگلی آیت (173) میں ”لحم الخنزیر“ (خنزیر کے گوشت) اور ”ما اھلّ بہ لغیر اللہ“ (غیر اللہ کے نام پر ذبح کیے ہوئے جانور) کو کھانا حرام قرار دیا گیا۔ دوسرے یہ کہ کھانے پینے کی چیزیں انسانی فطرت کے مطابق ”طیب“ اور پاکیزہ ہونی چاہئیں۔ انسانی جسم کو نقصان پہنچانے والی ”خبیث“، بدبودار اور ناپاک چیزیں نہیں ہونی چاہئیں۔ ایسی غذا جو جسم میں جا کر سڑاؤ پیدا کرے، اُس کی نشو و نما میں زکاوت پیدا کرے، وہ اپنے اندر خباثت رکھتی ہے، جو انسانی جسم کو بھی نقصان پہنچاتی ہے، اس لیے اُن خبیث چیزوں سے بچنا بھی ضروری ہے۔ جیسا کہ اگلی آیت (173) میں ”الْمِیْتَةُ“ (مُردار) اور ”الْدَّم“ (خون) کا ذکر کیا گیا ہے۔ حلال اور طیب غذائیں انسانیت کی ترقی کے لیے لازمی اور ضروری ہیں۔

وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ يَكْفُرُ عَنَّا مُبِينٌ (اور پیروی نہ کرو شیطان کی، بے شک وہ تمہارا دشمن ہے صریح): انسانیت کی اجتماعی ترقی اور تمدنی ارتقا قانون خداوندی کے مطابق صحیح کھانے پینے سے وابستہ ہے۔ اس کے مقابلے میں شیطان انسانیت کا واضح دشمن ہوتے ہوئے انسان کو ایسی راہ پر لگا دیتا ہے، جس پر چلنے والے قدم انسانی اجتماعیت کو توڑ دیتے ہیں۔ شیطان انسانوں کو الاقانونیت سکھا کر خواہشات کی اتباع کرنے کی راہ دکھاتا ہے۔ اپنی خواہشات کو پورا کرنے کے لیے حلال و حرام کی تمیز کے بغیر دوسرے انسانوں کے حقوق توڑنے کی راہ پر لگا دیتا ہے۔ نفسانی خواہشات کا غلام بنا دیتا ہے۔ اس لیے اُس کے قدموں کی پیروی نہ کی جائے۔ وہ تمہارا واضح دشمن ہے۔ دشمن کو سمجھ کر اُس کی راہ پر نہ چلنا ہی انسانیت کی اجتماعی ترقی کا راستہ کھولتا ہے۔

إِنَّمَا يَأْمُرُكُمْ بِالسُّوءِ وَالْفَحْشَاءِ (وہ تو یہی حکم کرے گا تم کو کہ بُرے کام اور بے حیائی کرو): شیطان کا کام انسانیت کو انسانی اجتماعیت کے بنیادی قانون الہی سے لاپرواہ کرنا ہے۔ وہ اللہ کے احکامات: ”حلال“ اور ”طیب“ پر مبنی قوانین کے مقابلے پر ”سوء“ اور ”فحشاء“ کا حکم دیتا ہے۔ ”سوء“ (بُرے کام) سے مراد وہ چیزیں جو خبیث ہیں اور انسانی اجتماعیت کو نقصان پہنچانے والی ہیں، ان کا استعمال حرام ہے۔ اور انسانی اجتماعیت میں ایسے کاموں کا ارتکاب کرنا ”الفحشاء“ ہے، جو انسانیت سے شرم و حیا چھین لیں اور اُن کی اجتماعیت کو توڑ کر حیوانوں کی سطح تک پہنچا دیں۔

وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ (اور جھوٹ لگاؤ اللہ پر وہ باتیں، جن کو تم نہیں جانتے): شیطان یہ چاہتا ہے کہ تم اللہ پر وہ بات کہو، جو تم نہیں جانتے۔ جب انسان اپنی خواہشات پر عمل کرتے ہوئے ”سوء“ اور ”فحشاء“ کا ارتکاب کرتا ہے اور خواہش پرست بن جاتا ہے تو وہ اللہ تبارک و تعالیٰ کے راستے پر نہیں چلتا ہے۔ ایسا راستہ جو مقررین بارگاہ الہی انبیاء اور فرشتوں کے اجتماعی مقام ”خظیرۃ القدس“ کے ذریعے اللہ سے جوڑتا ہے۔ اُس کے اجتماعی فیصلوں کو توڑتا ہے۔

اللہ کی طرف جانے کا راستہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے زمانے سے ”ملاء اعلیٰ“ کے واسطے سے اللہ کی معرفت حاصل کر کے وہاں کے طے کردہ قوانین کی پابندی کرنے

گزشتہ آیات (2- البقرہ: 163 تا 167) میں ذکر تھا کہ انسانی اجتماعیت کی تشکیل کے لیے معاشی وسائل کی فراہمی اللہ تبارک و تعالیٰ کی تخلیق سے ہوئی ہے۔ اللہ تعالیٰ کے ساتھ وقت کے فرعون اور ظالموں کو شریک ٹھہرانا ایسا بڑا ظلم عظیم ہے، جو دنیا اور آخرت میں سزا اور عذاب کا مستحق ہے۔ انسانی اجتماعیت کے سچے رہنما اللہ تبارک و تعالیٰ سے سچی محبت کرتے ہیں اور اس کے طے کردہ قوانین کے تحت معاشی وسائل استعمال کرتے ہیں۔

اب ان آیات (2- البقرہ: 168 تا 171) میں انسانی اجتماعیت میں کھانے پینے سے متعلق الہی اصول اور احکامات واضح کیے گئے ہیں۔ انسانیت کا اصل دشمن شیطان ہے، جو لوگوں کو اپنے قدموں کے پیچھے چلاتا ہے، انہیں گمراہ کر کے عقل و شعور سے عاری کر دیتا ہے اور انسانیت کو اپنے اصل مقام سے گرا کر حیوانیت تک پہنچا دیتا ہے۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ كُلُوا مِنَّا فِي الْأَرْضِ حَلَلًا طَيِّبًا (اے لوگو! کھاؤ زمین کی چیزوں میں سے حلال پاکیزہ): انسانوں کی سب سے بڑی ضرورت معاشی وسائل کو استعمال کر کے اپنے کھانے پینے کی حاجات کا بندوبست کرنا ہے۔ کوئی انسان کھائے پیے بغیر اس دنیا میں زندہ نہیں رہ سکتا۔ کھانا پینا اُس کی بنیادی حاجت ہے۔ یہ حاجت کیسے پوری کی جائے؟ اُس کے لیے ضروری ہے کہ وہ اچھے اور بُرے کھانے پینے میں تمیز کرے اور حلال و حرام کے حوالے سے شرعی قانون کی پابندی کرے۔ اسی طرح بُرے اور بدبودار کھانوں سے بھی پرہیز کرے۔ اپنی اجتماعی طرز زندگی کو قانون کا پابند بنائے اور صحیح خطوط پر استوار کرے۔

مَلَّتْ اِبْرَاهِيمِيهِ حَنِيْفِيهِ انسانیت کے لیے ایسا قانون واضح کرتی ہے کہ جس سے اچھے اور بُرے کھانے پینے کے درمیان فرق واضح ہو جاتا ہے۔ اس ملت کے بنیادی قوانین میں یہ ہے کہ دنیا میں انسانیت کی بقا پاکیزہ اور حلال کھانے سے وابستہ ہے۔ اس لیے انسانوں کو حکم دیا جا رہا ہے کہ زمین میں موجود وسائل معاش کو استعمال میں لا کر حلال اور پاکیزہ کھانا کھائیں، اس لیے کہ انسانیت کا تمدنی ارتقا اس کے بغیر ممکن نہیں۔

اس آیت میں ”حلال“ اور ”طیب“ اشیاء کھانے کا حکم دیا گیا ہے۔ ”حلال“ کی ضد ”حرام“ ہے اور ”طیب“ کی ضد ”خبیث“ ہے۔ مَلَّتْ اِبْرَاهِيمِيهِ حَنِيْفِيهِ میں معاشی وسائل کو دوسروں کے حقوق کا لحاظ رکھتے ہوئے اپنے استعمال میں لانا ہے، یعنی اپنی محبت سے کمائے ہوئے مال یا خرید و فروخت وغیرہ جائز طریقے سے حاصل شدہ وسائل کو کھانے پینے میں استعمال کرنا ”حلال“ کہلاتا ہے اور انسانی اجتماعیت کو فکری و عملی حوالے سے نقصان پہنچانے والے جن امور سے شریعت محمدیہ ﷺ نے روکا ہے، وہ ”حرام“ ہیں۔ انسانوں کو کھانے پینے میں حلال چیز استعمال کرنی ہے اور حرام چیزوں سے اپنے آپ کو بچانا

صحابہ کلاسیانِ افروزِ کردار



مولانا قاضی محمد یوسف، حسن ابدال



درسِ حدیث

از: مولانا ڈاکٹر محمد ناصر، جھنگ

مؤمنانہ فراست کا تقاضا

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ، قَالَ: "لَا يُلْدَغُ الْمُؤْمِنُ مِنْ جُحْرِ وَاحِدٍ مَرَّتَيْنِ". (صحيح البخارى: 6133)

(حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے نبی کریم ﷺ سے روایت کی کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: "مؤمن ایک سوراخ سے دو مرتبہ نہیں ڈسا جاتا۔")

حضرت مصعب بن عمیرؓ کے ایک بھائی ابو عذرہ مسلمانوں کے خلاف تھے۔ وہ حضور ﷺ اور صحابہؓ کی توہین کیا کرتے تھے۔ یہ جنگ بدر میں گرفتار کر کے حضور کے پاس لائے گئے تو معافی طلب کی اور وعدہ کیا کہ آئندہ میں آپ کی برائی نہیں کروں گا۔ حضور ﷺ نے درگزر فرما دیا، لیکن آزاد ہوتے ہی یہ پھر بھوکا (برائی) پر لگ گئے اور اُحد میں دوبارہ پکڑے گئے، اس وقت پھر عذر کیا، حضور ﷺ نے اس وقت یہ جملہ فرمایا: "مؤمن ایک سوراخ سے دو مرتبہ نہیں ڈسا جاتا"، تمہیں پہلے معاف کیا، مگر تم نے دوبارہ وہی حرکت کی۔ اب تمہیں سزا دی جائے گی۔ اس حدیث سے یہ امر واضح ہوتا ہے کہ ایمان انسان میں عقل و شعور پیدا کرتا ہے۔ گرد و پیش کے حالات سے آگاہ رہنا، گہرائی میں جا کر ان کے اسباب جاننے کی کوشش کرنا، نتائج پر غور کرنا، انسان دشمن یا دین دشمن قوتوں کی پہچان اور پرکھ رکھنا، یہ اونچے درجے کے اہل ایمان کے مزاج کا حصہ ہوتا ہے۔ صاحبِ فراست مؤمن ایک ہی بندے یا ایک ہی جماعت سے دو دفعہ نہیں ڈسا جاسکتا۔

تمام صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین دینی امور میں اہل ہدایت و اقتدا ہیں، لیکن حضور ﷺ نے جماعت صحابہؓ میں سے دنیوی سیادت و قیادت کے لیے صرف ان اصحاب کو چنا جو معاشرتی مسائل کو زیادہ بہتر سمجھنے والے تھے اور معاشرے میں رہبر اور رہنما کے طور پر تسلیم کیے جاتے تھے۔ رسول اللہ ﷺ نے جا بجا خلفائے راشدین کا اعتماد قائم کیا۔ حضور کا یہ عمل شخصی پسند کے حوالے سے نہ تھا۔ آپ نے اُمت کے لیے ان کی رہبری کا انتخاب کیا جو دینی فہم کے ساتھ گرد و پیش کے حالات کا نسبتاً زیادہ فہم رکھتے تھے۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ رومیوں اور فارسیوں کے مابین جنگ کی بابت ایک رائے قائم کرتے ہیں۔ گویا ان شخصیات کی سیاسی تربیت حضور نے مکہ مکرمہ ہی میں کر دی تھی۔

اس حدیث کی روشنی میں حالات پر نظر رکھنا، صحیح حکمت عملی بنا کر جرات و بہادری کے ساتھ ثابت قدم ہونا، مؤمن کی مؤمنانہ فراست کا لازمی تقاضا ہے۔ حضرت عرفا و رواق نے ایک شخص کی چکنی چڑی باتوں پر فرمایا بھی! مؤمن کی فراست سے ڈرو وہ اللہ کے نور سے دیکھتا ہے، تو یونہی ایمان ہے۔ يَذْكُرُ الْاَقْرَمِينَ السَّامِعِ إِلَى الْاَذْهَى (32- السجده: 5)

(وہ آسمان سے لے کر زمین تک ہر کام کی تدبیر کرتا ہے) کی روشنی میں کائنات کا سارا نظام پروردگار چلا رہا ہے ہیں تو ایمان کے ذریعے سے جس کا خدا سے تعلق قائم ہوتا ہے، اگر وہ خدا کی عنایت کے ساتھ اونچے درجے کا ہوگا، تو تدبیر الہی کے اس وصف سے وہ زیادہ استفادہ کرے گا۔

حضرت حارثہ بن نعمان انصاری خزرجی نجاری رضی اللہ عنہ

حضرت حارثہ بن نعمان انصاری خزرجی نجاری رضی اللہ عنہ ایک جلیل القدر، شریف الطبع، شاہ سوار، بہادر اور سخاوت کے پیکر صحابی رسول تھے۔ امام نسائی اور امام اسہبائی نے آپؓ کو "اصحاب صفہ" میں شامل کیا ہے۔ آپؓ کے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ گہرے تعلقات اور روابط تھے۔ یہی وجہ ہے کہ آپؓ سفر میں ان کے خیمے اپنے خیمے کے قریب لگواتے تھے۔ حضرت حارثہؓ نے تمام غزوات بشمول بدر، اُحد اور احزاب میں شریک رہے۔ حضرت ابنِ قدامہؒ کہتے ہیں کہ: آپؓ عالمِ فاضل صحابہ کرام میں سے تھے۔ حضرت حارثہؓ نے اپنے کئی گھر رسول اللہ کی رہائش کے لیے وقف کر دیے تھے۔ رسول اللہ ﷺ نے آپؓ کی اس سخاوت پر خوشی کا اظہار کیا اور ان کے لیے برکت کی دعا کی۔ بعد ازاں حضرت فاطمہ الزہراء، حضرت صفیہ اور حضرت ماریہ قبطیہ رضی اللہ عنہن کو بھی مکانات ہدیہ کیے۔ نیکی، فرماں برداری اور فضل و شرف نے آپؓ کو اہل جنت ہونے کا اعزاز بخشا۔ رسول اللہ ارشاد فرماتے ہیں: "میں جنت میں داخل ہوا تو وہاں قرأت سنی، میں نے پوچھا: یہ کون ہے؟ بتایا گیا: یہ حارثہ ہیں۔ آپؓ نے فرمایا: "یہ نیکی تمہارے کام آئی۔"

حضرت حارثہؓ اپنی گھریلو زندگی میں ہر فرد کے حقوق کا خیال رکھتے تھے اور والدہ کا بہت زیادہ احترام کیا کرتے تھے۔ آپؓ کی والدہ کو نبوت کے گھرانے میں عزت و توقیر کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا۔ امام ذہبیؒ لکھتے ہیں کہ حضرت حارثہؓ دیانت دار، نیک دل اور اپنی والدہ کے فرماں بردار تھے۔

حضرت حارثہؓ کی اولاد میں سے ان کے بیٹے حضرت عبداللہؓ نے بیعت رضوان میں شمولیت اختیار کی اور ان کی بیٹی حضرت اُم ہشامؓ بھی صحابیات میں سے ہیں۔ آپؓ کی نسل میں سے ابوالرجال محمدؓ عالمہ فاضل عمرہ بنت عبدالرحمن بن حارثہ کے فرزند ہیں۔ ان سے مروی احادیث کتبِ ستہ میں محدثین نے نقل کی ہیں۔

حضرت حارثہؓ نے خلافتِ راشدہ کے دور میں بھی ہر میدان میں نمایاں کارنامے سرانجام دیے۔ آپؓ انسان دوست اور مسکین نواز تھے۔ غریبوں کی ہمیشہ خبر گیری کرتے تھے۔ آخری عمر میں آپؓ کی بینائی ختم ہو گئی تھی، اس کے باوجود مساکین کی خبر گیری میں کمی نہ آنے دی۔ اس حالت میں بھی اپنی نشست سے دروازے تک رسی بندھی ہوئی تھی، کھجور کا ٹوکرا پاس رکھتے تھے اور ہر آنے والے ضرورت مند کو اپنے ہاتھ سے کھجوریں عطا کرتے تھے۔ آپؓ کے اہل خانہ کہتے کہ ہم آپؓ کی جگہ کافی ہیں، کیوں تکلیف کرتے ہیں؟ تو آپؓ نے فرماتے کہ: "میں نے رسول اللہ سے سنا ہے کہ: "مسکین کو عطیہ دینے والا بُری موت سے بچ جاتا ہے"۔ امام ابنِ کثیرؒ لکھتے ہیں کہ: حضرت امیر معاویہؓ کے دورِ خلافت میں حضرت حارثہؓ نے ۵۱ ہجری میں مدینہ منورہ میں وفات پائی۔



قومی بحران سے قومی تشکیل نو تک

عدل اور عوامی اعتماد پر قائم اجتماعی نظام کی ناگزیر ضرورت

ستمبر کا مہینہ خانقاہ عالیہ رحیمیہ رائے پور اور اس سے وابستہ دنیا بھر میں پھیلے ہوئے فکری و تربیتی حلقے کے لیے ایک خاص تاریخی اور جذباتی نسبت رکھتا ہے۔ اسی ماہ ادارہ رحیمیہ کے بانی، سلسلہ عالیہ رحیمیہ رائے پور کے عظیم داعی اور اس کے مسند نشین رابع، نیز عصر حاضر میں فکرولی الہی کے ترجمان حضرت اقدس مولانا شاہ سعید احمد رائے پوری رحمۃ اللہ علیہ اس دنیا سے رخصت ہوئے۔ ان کا وصال محض ایک بزرگ، عالم یار و حافی شخصیت کا دنیا سے اٹھ جانا نہیں تھا، بلکہ ایک ایسی شخصیت کی جدائی تھی، جس نے اپنی پوری زندگی قرآن حکیم کے اجتماعی پیغام کی تفہیم، فکرولی الہی کی تجدید، سماجی شعور کی بیداری اور ایک صالح، عادلانہ و انسان دوست اجتماعی نظام کی تشکیل کے لیے وقف کیے رکھی۔

آج جب ہم ان کی یاد کے مہینے میں پاکستان کے قومی حالات کا جائزہ لیتے ہیں تو یہ سوال مزید اہم ہو جاتا ہے کہ جس سیاسی، معاشی اور سماجی بحران کی نشان دہی ہمارے اکابر کئی دہائیوں سے کرتے آ رہے تھے، کیا ہم نے اس کے بنیادی اسباب کو سمجھا؟ اور کیا تقریباً آٹھ دہائیوں کی قومی زندگی کے بعد بھی ہم محض افراد، جماعتوں، حکومتوں اور منصوبوں کی تبدیلی ہی کو مسائل کا حل سمجھ رہے ہیں، یا اب وقت آ گیا ہے کہ نظام اور اس کی فکری بنیادوں پر بھی بنجیدہ غور کیا جائے؟

بر عظیم کے مسلمانوں نے برطانوی سامراج کے خلاف صبر آزما ایک طویل اور قربانیوں سے بھرپور سیاسی، علمی اور عوامی جدوجہد کے بعد آزادی حاصل کی۔ اس کے نتیجے میں 1947ء میں پاکستان وجود میں آیا۔ تاہم آزادی کے اُناسی برس مکمل ہونے کے باوجود ایک بنیادی سوال آج بھی ہمارے سامنے موجود ہے: کیا جغرافیائی آزادی کے ساتھ ہم اس نوآبادیاتی نظام حکومت، معاشی ڈھانچے اور انتظامی ذہنیت سے بھی آزاد ہو سکے جو برطانوی استعمار نے اپنے مفادات کے تحفظ کے لیے قائم کی تھی؟

استعمار کا نظام عوام کو با اختیار بنانے کے لیے نہیں ہوتا، بلکہ ان پر حکمرانی کرنے کے لیے تشکیل دیا جاتا ہے۔ چنانچہ برطانوی استعماری نظام میں انتظامیہ کا بنیادی مزاج عوامی خدمت کے بجائے جابرانہ کنٹرول تھا؛ معاشی نظام کا مقصد مقامی آبادی کی خوش حالی کے بجائے وسائل کا ارتکاز اور ان کی اپنے ملک کے لیے برآمد تھا؛ اور سیاسی بندوبست کا مقصد حقیقی عوامی شرکت کے بجائے اقتدار کے لیے قابل اعتماد آلہ کار طبقات پیدا کرنا تھا۔ آزادی کے بعد ریاست کا پرچم بدل گیا، حکمرانوں کے نام بدل گئے اور آئینی و سیاسی اداروں کے عنوانات و عمارات بھی وجود میں آئے، لیکن ریاست

اور شہری کے تعلق کی بہت سی بنیادی ساختیں اسی تاریخی نوآبادیاتی ورثے کے زیر اثر رہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہماری قومی تاریخ بار بار سیاسی عدم استحکام، آئینی بحران، مرکز و صوبہ کشمکش، معاشی ناہمواری و تنگ دستی، سماجی بے امنی و گروہی دہشت گردی اور ادارہ جاتی تصادم کے دائروں میں گھومتی دکھائی دیتی ہے۔

پاکستان میں عمومی سیاسی مباحث کا بڑا حصہ شخصیات کے گرد گھومتا ہے۔ کبھی کسی سیاسی جماعت کو تمام مسائل کی جڑ قرار دیا جاتا ہے، پھر ستم یہ کہ اسے ایک موقع پر حکومت بھی سونپ دی جاتی ہے؛ کبھی کسی حکمران کو نجات دہندہ سمجھ لیا جاتا ہے اور پھر اس کا دیس نکالا ہو جاتا ہے یا اسے تختہ دار پر پہنچا دیا جاتا ہے؛ کبھی کسی ایک ادارے کو تمام خرابیوں کا ذمہ دار ٹھہرا دیا جاتا ہے، اور پھر اسے ملک کے تحفظ کا کریڈٹ اور متغیر جمہوریت دے دیا جاتا ہے۔ یقیناً افراد، جماعتیں اور ادارے اپنی ذمہ داریوں سے بری الذمہ نہیں ہو سکتے۔ غلط فیصلوں کا احتساب اور آئینی حدود کی پابندی ہر مہذب معاشرے کے لیے ضروری ہے۔ لیکن اگر آٹھ دہائیوں کے دوران مختلف سیاسی جماعتیں، مختلف حکمران اور مختلف پالیسیاں آزمانے کے باوجود مسائل اپنی بنیادی صورت میں موجود رہیں تو سوال افراد سے آگے بڑھ کر نظام کی ساخت تک پہنچ جاتا ہے۔

معاشی وسائل چند طبقات میں مرککز ہوں، پیداواری معیشت کمزور ہو، ریاست اپنے اخراجات پورے کرنے کے لیے مسلسل قرض کی تھتاں ہو، عام آدمی بالواسطہ ٹیکسوں کے بوجھ تلے کر رہا ہو، تعلیم اور صحت جیسی بنیادی ضروریات بھی منڈی کی قوتوں کے حوالے ہوتی چلی جائیں، اور نوجوان اپنی صلاحیتیں اپنے وطن میں بروئے کار لانے کے مواقع نہ پا کر بیرون ملک کامیابی کی تلاش میں اپنی تمام تر پونجی، حتیٰ کہ اپنی جان سے ہاتھ دھونے کے لیے آمادہ ہو جائیں تو یہ محض کسی حکومتی ڈھانچے کی ناکامی نہیں رہتی؛ یہ اس پورے معاشی و سیاسی بندوبست کے جائزے کا تقاضا کرتی ہے جو بیسویں صدی کی پانچویں دہائی میں اس ملک پر تھو پانچا گیا، جس کے تحت ملک کے حکمران اعظم کو تاج برطانیہ کی وفاداری کا حلف اٹھانا پڑتا تھا۔

کسی بھی ریاست کی اصل طاقت صرف اس کے انتظامی ادارے، قوانین اور طاقت کے وسائل نہیں ہوتے؛ اس کی سب سے بڑی طاقت عوام کا اعتماد ہوتا ہے۔ عوام اس وقت ریاست پر اعتماد کرتے ہیں جب انھیں یقین ہو کہ قانون سب کے لیے یکساں ہے، قومی وسائل کی تقسیم منصفانہ ہے، ان کی آواز فیصلہ سازی میں مؤثر ہے، ان کے بنیادی حقوق محفوظ ہیں اور ریاستی ادارے اپنے متعین آئینی دائرے میں رہ کر اجتماعی مفاد کے لیے کام کر رہے ہیں۔ اس کے برعکس جب شہری یہ محسوس کرنے لگے کہ طاقت ور اور کمزور کے لیے قانون کا معیار مختلف ہے، قومی دولت اور مواقع تک رسائی چند مخصوص طبقات تک محدود ہے اور عام آدمی کی زندگی کے بنیادی فیصلوں میں اس کی شرکت مفقود ہوتی جا رہی ہے تو ریاست اور شہری کے درمیان اعتماد کی وہ ڈور الجھ کر رہ جاتی ہے جو کسی بھی قومی اجتماعیت کی بنیاد ہوتی ہے۔

پاکستان کو آج اس اعتماد کی تعمیر نو کی شدید ضرورت ہے۔ ملک کے مختلف حصوں میں وقتاً فوقتاً پیدا ہونے والی بے چینی کو بھی اسی وسیع تناظر میں سمجھنے کی ضرورت ہے۔

بلوچستان ہو، خیبر پختونخوا ہو، آزاد کشمیر ہو، گلگت بلتستان ہو یا ملک کا کوئی دوسرا خطہ، عوامی اضطراب کو صرف انتظامی یا امن و امان کے مقامی مسئلے کے طور پر دیکھنا کافی نہیں۔ جہاں وسائل کی تقسیم، روزگار، بجلی، ٹیکس، مقامی اختیار، سیاسی نمائندگی یا بنیادی شہری سہولیات سے متعلق سوالات اٹھیں، وہاں ریاست کی پہلی ترجیح مکالمہ، سیاسی تدبیر اور منصفانہ حل ہونا چاہیے۔ طاقت وقتی طور پر قبرستان جیسی خاموشی تو پیدا کر سکتی ہے، لیکن پائیدار قومی وحدت صرف انصاف پیدا کرتا ہے۔ برصغیر کی اپنی تاریخ اس حقیقت کی گواہ ہے کہ سیاسی مسائل کا مستقل حل محض انتظامی طاقت سے نہیں نکلتا۔ مسائل کے سیاسی، معاشی اور سماجی اسباب کو سمجھنا اور انھیں انصاف کے اصول پر حل کرنا ہی ریاستوں کو مضبوط کرتا ہے۔ یہی وہ مقام ہے جہاں ملکی و بین الاقوامی حالات پر گہری نظر رکھنے والی صاحب بصیرت و عزیمت شخصیت حضرت مولانا شاہ سعید احمد رائے پوری کی تجزیاتی فکر اور شعوری مزاحمت کی جدوجہد ہمارے لیے غیر معمولی اہمیت اختیار کر جاتی ہے اور اس سے رہنمائی حاصل کی جانی چاہیے۔

حضرت رائے پوری نے دین کو محض انفرادی عبادات، رسوم یا محدود مذہبی دائرے میں نہیں دیکھا۔ ان کے نزدیک قرآن حکیم انسان کی انفرادی اصلاح کے ساتھ ساتھ انسانی اجتماعیت کی تشکیل کا بھی سرچشمہ ہے۔ اسی لیے انھوں نے حضرت امام شاہ ولی اللہ دہلوی، حضرت امام شاہ عبدالعزیز دہلوی، شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن، حضرت مولانا عبید اللہ سندھی، حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی اور اپنے اکابر رائے پور حضرت مولانا شاہ عبدالرحیم رائے پوری، حضرت مولانا شاہ عبدالقادر رائے پوری اور حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز رائے پوری کی فکری روایت کو عصر حاضر کے تقاضوں کے مطابق سمجھنے اور سمجھانے پر زور دیا۔ ان کی جدوجہد کا بنیادی نکتہ یہ تھا کہ مسلمانوں کی پسماندگی کو محض اخلاقی کمزوری یا انفرادی بے عملی کے زاویے سے دیکھنا کافی نہیں۔ اس کے پس منظر میں سیاسی غلامی، معاشی استحصال، غیر منصفانہ تقسیم دولت، طبقاتی تفاوت اور اجتماعی شعور کی کمزوری کا بھی شعوری ادراک کرنا ہوگا۔

امام شاہ ولی اللہ دہلوی کی فکر کا ایک نمایاں پہلو انسانی معاشرے میں اجتماعی عدل کے قیام کی ناگزیریت کو قرار دینا ہے۔ انہوں نے انسانی سماج، معیشت، تقسیم دولت اور ریاست کے مسائل کو دین کے اجتماعی مقاصد سے مربوط کر کے دیکھا۔ اس فکری روشنی میں وہ معاشرہ صحت مند نہیں رہ سکتا جس میں ایک طرف دولت اور وسائل محدود طبقات میں مرکوز ہوتے چلے جائیں اور دوسری طرف معاشرے کی بڑی اکثریت اپنی بنیادی ضروریات کے حصول کے لیے مسلسل لڑھکتی چلی جائے۔

پاکستان کے موجودہ معاشی بحران کو بھی اسی اصول کی روشنی میں سمجھنے کی ضرورت ہے۔ سوال صرف یہ نہیں کہ زرمبادلہ کے ذخائر کتنے ہیں، شرح نمو کیا ہے یا بجٹ کا خسارہ کتنا ہے۔ اصل سوال یہ ہے کہ قومی معیشت کے منصوبے کو انسانی مفاد کے لیے پروان چڑھایا جائے یا انسان کو معیشت کے بے رحم مشین اعداد و شمار کے بھیٹ چڑھا دیا جائے؟

اگر معاشی ترقی کے اعداد و شمار بہتر ہوں لیکن عام شہری کو تعلیم، علاج، رہائش، روزگار اور باعزت زندگی میسر نہ ہو تو ایسی ترقی اپنی اجتماعی معنویت کھودیتی ہے۔ پاکستان کو آج کسی نئے نعرے سے زیادہ ایک عادلانہ قومی اتفاق اور منصفانہ عمرانی معاہدے کی ضرورت ہے۔ ایسا معاہدہ جو آئین میں درج دفعات کے حذف و اضافے کا مجموعہ نہ ہو بلکہ ریاستی اداروں اور شہریوں کے درمیان حقیقی یقین قائم بنے؛ قانون کی بالادستی کا عنوان کسی ایک طبقے یا سیاسی ضرورت کی تکمیل کے لیے نہ ہو؛ قومی مسائل کو عوامی امانت سمجھا جائے؛ وفاق اور کائیوں کے تعلق کو باہمی احترام، انصاف اور زمینی حقائق کی بنیاد پر استوار کیا جائے؛ اور سیاسی اختلاف کو ذاتی دشمنی اور شخصی تصادم کے بجائے جمہوری معاشرے کا فطری حصہ سمجھا جائے۔ اسی طرح معیشت کا رخ محض سرمایہ کے ارتکاز سے ہٹا کر پیداوار، محنت، روزگار اور منصفانہ تقسیم دولت کی طرف موڑا جائے اور تعلیم کو با شعور، ذمہ دار اور اجتماعی شعور رکھنے والے سماج کی تشکیل کا وسیلہ بنانے کے لیے قومی تعلیمی اداروں کو متاع تجارت کی بجائے اپنے قومی ورثے کے طور پر محفوظ رکھا جائے اور ترقی دی جائے۔

ہمیں اپنی قومی تاریخ سے یہ سبق حاصل کرنا چاہیے کہ طاقت کا غیر دانش مندانہ استعمال مسائل کو وقتی طور پر دبا تو سکتا ہے، لیکن ختم نہیں کر سکتا۔ قومی وحدت ہندو، حکم یا خوف سے نہیں بنتی۔ وہ مشترکہ مفاد، انصاف اور اعتماد سے تشکیل پاتی ہے۔ ایک بلوچ، سندھی، پشتون، پنجابی، کشمیری، گلگتی یا بلتی شہری کو پاکستان کی وحدت سے اس لیے وابستہ ہونا چاہیے کہ اسے اس اجتماعیت میں اپنی عزت، حقوق اور مستقبل محفوظ دکھائی دے۔ یہی مضبوط وفاق اور پائیدار قومی وحدت کا اصول ہے۔

ماہ ستمبر میں حضرت مولانا شاہ سعید احمد رائے پوری کے وصال کی یاد ہمیں محض ماضی کی ایک عظیم شخصیت کو خراج عقیدت پیش کرنے کی یاد دہانی نہیں کرواتی، بلکہ ہمارے سامنے ایک سوال بھی رکھتی ہے: جس اجتماعی شعور، عدل اجتماعی اور نظام کی تبدیلی کی ضرورت پر انھوں نے اپنی پوری زندگی صرف کی، آج ہمیں اس جدوجہد کو کس طرح درست سمت میں آگے لے کر چلنا ہے؟ اکابر کی حقیقی یادگار صرف ان کے تذکرے، مجالس، اقوال زریں اور تصاویر نہیں ہوتیں۔ ان کی اصل یادگار ان کے فکر، مقصد اور جدوجہد کو اپنے عہد کے مسائل سے مربوط کرنا ہوتی ہے۔

آج حضرت مولانا شاہ سعید احمد رائے پوری کی لگ بھگ پون صدی کی فکری و عملی جدوجہد کا تقاضا یہی ہے کہ ہم پاکستان کے مسائل کو فرقہ وارانہ، جماعتی اور شخصی تعصبات سے بلند ہو کر سمجھیں۔ سیاسی وابستگیوں سے اوپر اٹھ کر اجتماعی مفاد کو دیکھیں۔ طاقت ور اور کمزور دونوں کے لیے ایک ہی معیار انصاف کا مطالبہ کریں۔ معاشی نظام کو انسانی ضروریات کے تابع بنانے کی جدوجہد کریں اور نوجوان نسل میں ایسا شعور پیدا کریں جو محض حالات پر احتجاج نہ کرے بلکہ ان کے اسباب کو سمجھے اور ان کی اصلاح کے لیے منظم، پُر امن اور حکیمانہ اجتماعی کردار ادا کرے۔

بقیہ: صفحہ 12 پر

افکارِ شاہ ولی اللہ

جب انھیں کوئی مصیبت پہنچتی ہے تو کہتے ہیں: ”إِنَّا لِلّٰہِ اَلْحَمْدُ“؛ ہم تو اللہ کے ہیں اور ہم اسی کی طرف لوٹ کر جانے والے ہیں۔ یہ لوگ ہیں جن پر ان کے رب کی طرف سے مہربانیاں ہیں اور رحمت، اور یہی ہدایت پانے والے ہیں۔ (2-البقرہ: 155 تا 157)

میں کہتا ہوں کہ: اس آیت میں اللہ تعالیٰ کے ارشاد: ”إِنَّا لِلّٰہِ“ میں حقانی خیال کے نازل ہونے کی طرف اشارہ ہے اور اُس کے قول: ”صَلَّوْاْ مِنْ“ (رب کی طرف سے مہربانیاں ہیں اور رحمت) میں اُن برکات کی طرف اشارہ ہے جو صبر کا پھل ہے کہ اُس سے نفس میں نورانیت پیدا ہوتی ہے اور اُس کی عالم ملکوت سے مشابہت پیدا ہو جاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ: ”اللہ کے حکم کے بغیر کوئی مصیبت بھی نہیں آتی اور جو اللہ پر ایمان رکھتا ہے وہ اس کے دل کو ہدایت دیتا ہے“۔ (63-تفان: 11) میں کہتا ہوں کہ: اس آیت میں اللہ تعالیٰ کا قول ”اللہ کے حکم“ سے تقدیر کی معرفت کی طرف اشارہ ہے اور اللہ تعالیٰ کا قول ”اللہ پر ایمان رکھتا ہے“ سے حقانی خیال کا ”عقل“ سے قلب اور نفس کی طرف آنے کا اشارہ ہے۔

”نفس“ سے متعلق ”احوال“

1- ”غیبت“: وہ یہ ہے کہ انسان اپنے نفس کی شہوات سے غائب ہو جائے، جیسا کہ حضرت عامر بن عبد اللہ (بن زبیر بن عوام) نے ارشاد فرمایا تھا کہ: ”مجھ پر کوئی اثر نہیں ہوتا کہ میں نے عورت دیکھی ہے یا دیوار دیکھی ہے“۔ اسی طرح (مشہور فقیہ) حضرت امام (عبدالرحمن بن عمرو) اُوزاعیؒ نے پوچھا گیا کہ: ہم نے بازار میں آپ کی نیلی آنکھوں والی لونڈی دیکھی ہے تو انھوں نے فرمایا کہ: ”کیا وہ نیلی آنکھوں والی ہے؟“

2- ”محقق“: نفس کے احوال میں سے ”محقق“ بھی ہے اور وہ یہ ہے کہ ایک مدت تک کھانے پینے سے بغیر عادت کے غائب رہنا۔ اس لیے کہ اُس کا نفس عقل کی جانب میلان رکھتا ہے اور عقل اللہ کے نور سے بھری ہوئی ہے۔

اس سے زیادہ بڑا اور اعلیٰ مقام یہ ہے کہ اللہ کے نور کا نفس پر نازل ہو کر کھانے پینے کے قائم مقام بن جانا۔ یہی رسول اللہ ﷺ کے اس اشارے کا مطلب ہے کہ: ”میں تم جیسا نہیں ہوں، میں رات گزارتا ہوں اور میرا رب مجھے کھلاتا پلاتا ہے“۔ (بخاری: 7299)

(اکثر آیات و احادیث میں احوال و مقامات کا قلب کی طرف نسبت کرنا) علمی طور پر جاننا چاہیے کہ انسان کا ”قلب“، ”عقل“، اور ”نفس“ کے درمیان واقع ہوا ہے۔ بسا اوقات ان تینوں لطائف کو نظر انداز کرتے ہوئے تمام مقامات یا اکثر مقامات کو دل کی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے اور اس استعمال پر بہت سی آیات اور احادیث وارد ہوئی ہیں۔ اس نکتے سے کبھی غافل نہ ہونا۔

(اچھے اور بُرے اخلاق)

جاننا چاہیے کہ نفسِ بھیمی اور درندہ صفت قلب سے پیدا ہونے والے ہر قسم کے خیالات کو جب نورِ ایمانی سے دور کیا جاتا ہے تو اُس کا ایک نام ہوتا ہے۔ نبی اکرم ﷺ نے ان میں سے ہر ایک کے نام اور اُن کے اوصاف کو بڑے اہتمام سے بیان فرمایا ہے۔ پس جب عقل کو حقانی خیالات پیدا کرنے کا ملکہ حاصل ہو جائے اور نفس میں عقل کے اُن خیالات کو قبول کرنے کا ملکہ پیدا ہو جائے تو اسے ”مقام“ کہتے ہیں۔ (بقیہ: صفحہ 12 پر)

”نفس“ سے متعلق ”مقامات“ (4)

مترجم: مفتی عبدالخالق آزاد رائے پوری

امام شاہ ولی اللہ دہلویؒ ”حُجَّةُ اللہِ البَالِغہ“ میں فرماتے ہیں:

(خیالات کے درمیان مزاحمت اور ٹکراؤ کی مثال)

نبی اکرم ﷺ نے دل میں پیدا ہونے والے دو خیالوں کے درمیان ٹکراؤ، حقانی خیال کو باطل خیال پر غالب کرنے اور نفس کو حقانی خیال کے تابع کرنے کو بیان کیا ہے، یہ اس وقت ہوتا ہے جب انسان کا نفس نورِ ایمانی سے منور عقل کے آداب سیکھ کر اُن پر مطمئن ہو جاتا ہے اور (یہ بھی بیان فرمایا کہ): جب نفس نافرمان اور منکر ہوتا ہے تو اُن آداب سے بغاوت اور اس کا انکار کرتا ہے تو ایسی حالت کو رسول اللہ ﷺ نے بخل اور سخاوت کے ٹکراؤ کے مسئلے میں اس مثال سے بیان فرمایا کہ جس میں دو لوہے کی زریں ہیں، ایک کھلی ہے اور دوسری تنگ ہے۔

نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کہ: ”بخیل اور صدقہ دینے والے کی مثال اُن دو آدمیوں کی سی ہے، جن پر لوہے کے جبے (زریں) ہیں، جس سے وہ اپنے ہاتھ، سینہ اور حلق تک پہنچنے میں مشکل محسوس کرتے ہیں۔ چنانچہ صدقہ دینے والا جب بھی صدقہ کرتا ہے تو اس کے زہ میں کشادگی ہو جاتی ہے (اور وہ اس کی انگلیوں تک بڑھ جاتا ہے اور قدم کے نشانات کو ڈھک لیتا ہے) اور بخیل جب بھی کبھی صدقہ کا ارادہ کرتا ہے تو اس کی زہ اسے اور چٹ جاتی ہے اور اُس کی ہر کڑی اپنی جگہ پر جم جاتی ہے“۔ (بخاری: 5797)

میں کہتا ہوں کہ: وہ آدمی جس کا نفس جبلی طور پر یا اپنی محنت اور کسب سے نورِ ایمانی پر مطمئن ہو گیا تو حقانی خیال اُس کے نفس کو تھامے رکھتا ہے اور پہلے مرحلے میں ہی اُس پر قابو پا لیتا ہے۔ وہ آدمی جس کا نفس حقانی خیال کی نافرمانی کرتا ہے اور انکار کرتا ہے تو حقانی خیال اُس پر اثر نہیں کرتا، بلکہ اُس سے دور ہو جاتا ہے۔

(نورِ ایمانی سے عقل کا منور ہونا اور اس کا نفس پر فیضان ہونا)

اللہ تبارک و تعالیٰ نے قرآن عظیم میں نورِ ایمانی سے عقل کے منور ہونے اور اُس نور کے نفس پر فیضان کو کچھ اس طرح بیان فرمایا ہے کہ: ”بے شک جو لوگ خدا سے ڈرتے ہیں، جب انھیں کوئی خطرہ شیطان کی طرف سے آتا ہے تو وہ (اللہ کی) یاد میں لگ جاتے ہیں، پھر اچانک ان کی آنکھیں کھل جاتی ہیں“۔ (7-الاعراف: 201) میں کہتا ہوں کہ: شیطان انسان کے باطن میں شہوتِ نفس کے سوراخ کے راستے سے جھانکتا ہے۔ پس اُس میں نافرمانی کا داعیہ اور خیال پیدا کرتا ہے، لیکن جب انسان اپنے رب کی جلالتِ شان کو یاد کرتا ہے اور اُس کے سامنے خشوع کا اظہار کرتا ہے تو اس سے انسان کی عقل میں ایک نور پیدا ہو جاتا ہے۔ یہ نور ہی بصیرت ہے۔ پھر یہ نور بصیرتِ قلب اور نفس کی طرف آتا ہے تو اس شیطانی خیال کو دفع کر دیتا ہے اور شیطان کو بھگا دیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں: ”اور صبر کرنے والوں کو خوش خبری دے دو! وہ لوگ کہ



خطبات و بیانات

رپورٹ: سید نفیس مبارک ہمدانی، لاہور

دین اسلام کا مطمح نظر؛

انسانی سماج

7 اگست 2026ء کو حضرت اقدس مولانا مفتی شاہ عبدالخالق آزاد رائے پوری مدظلہ

نے ادارہ رحیمہ لاہور میں خطبہ جمعہ دیتے ہوئے ارشاد فرمایا:

”معزز دوستو! قرآن حکیم انسانی معاشروں کا تجزیہ کرتا ہے، گزشتہ قوموں کے واقعات، سماجی تشکیل یا سماج میں فساد کے تناظر میں گفتگو کر کے واضح کرتا ہے کہ انسانیت بغیر اجتماعیت کے نہیں رہ سکتی۔ جب وہ اجتماعیت قائم کرتی ہے، اسی سے گھر بنتا ہے، محلہ بنتا ہے، شہر بنتا ہے، ملک اور ریاست وجود میں آتی ہے اور اقوام عالم کے درمیان بین الاقوامی تعلقات استوار ہوتے ہیں۔ یہ انسانی سماج، دین اسلام کا مطمح نظر ہے کہ انسانی سماج کو اپنا موضوع بحث بنایا جائے تاکہ انسان دنیا اور آخرت دونوں میں کامیاب ہو۔

امام شاہ ولی اللہ دہلویؒ فرماتے ہیں کہ دین اسلام کی تمام عبادات اور اعمال کے دو بڑے بنیادی مقاصد ہیں۔ پہلا مقصد یہ ہے کہ انسان اپنے نفس کی تہذیب کرے، گناہوں، غلطیوں، ظلم اور زیادتی، بداخلاقیوں سے اپنے آپ کو پاک کر کے اللہ تبارک و تعالیٰ سے سچا تعلق قائم کرے۔ دوسرے یہ کہ انسانی سوسائٹی کی جتنی بھی اجتماعی سطحیں ہیں، خواہ اس کا تعلق گھریلو نظام سے ہو، یا کسی بھی سطح کی اجتماعیت سے ہو، وہ تعلق ایک درست سسٹم کے طور پر مربوط ہونا چاہیے۔ اور تمام وہ تعلقات مل کر ایک ریاست اور شہر اور مملکت کی سطح پر ایک ایسے نظام کی صورت میں ڈھلیں کہ تمام انسانوں کے جانی، مالی اور عزت و وقار سے متعلق حقوق پورے ہوں۔ اس کے لیے شاہ صاحبؒ نے ”نظام الممدینہ“ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ مملکت کا نظم و نسق، ریاست اور قوم کا نظم و نسق درست خطوط پر استوار ہو اور انسانیت ایک ایسی لڑی میں پروئی جائے کہ ان میں سے ہر طرح کا انتشار، فساد، ایک دوسرے کو نقصان پہنچانے کا عمل ختم ہو جائے اور وہ سب ایک ڈسپلن میں آجائیں۔ ڈسپلن کے اس قیام کو ہی ”نظام“ کہتے ہیں۔

شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں کہ ریاست اور مملکت ایک لیگل پرسن ہوتا ہے اور جیسے ایک شخص صحت مند بھی ہوتا ہے، بیمار بھی ہوتا ہے، اسی طرح ایک ریاست بیمار بھی ہو سکتی ہے، صحت مند بھی ہو سکتی ہے، ترقی یافتہ بھی ہو سکتی ہے، زوال پذیر اور فساد زدہ بھی ہو سکتی ہے۔ سیاست نام ہے کسی ریاست کے امراض کو پہچاننا اور اس کی حالت صحت سے واقفیت حاصل کرنا کہ کس درجے میں صحت ہے اور کس درجے میں مرض ہے۔ اسی لیے نظام سیاست اور حکومت اور نظام مملکت اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ وہ پوری سوسائٹی کے اس بنیادی ربط اور سسٹم کو محفوظ رکھے جو ان کی حالت صحت کو یقینی بنائے۔ سیاست کا بنیادی موضوع: کسی شے کو نقص سے نکال کر کمال کی طرف پہنچانا اور کسی مملکت کے نظام سے بحث کرنا ہے۔ یہ کتاب مقدس قرآن حکیم کا ایک اہم ترین موضوع ہے۔“

انبیاء علیہم السلام کی جدوجہد کا محور: نظام الممدینہ

حضرت آزاد رائے پوری مدظلہ نے مزید فرمایا:

”قرآن حکیم کا موضوع ”نظام الممدینہ“ ہے۔ اس لیے انسانی سماج میں انبیاء علیہم السلام کے نزدیک سسٹم اور نظام بنیادی موضوع بحث رہا ہے۔ قرآن حکیم نے حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر رسول اللہ ﷺ تک انبیاء علیہم السلام کے جو واقعات بیان کیے ہیں، ان کا تعلق سماج کی تشکیل اور اس کے نظام سے ہے۔ فرعونی نظام ہو، نمرودی نظام ہو، جالوتی نظام ہو، یہودی نظام ہو یا عیسائی نظام، ان تمام کا قرآن حکیم نے بڑی وضاحت کے ساتھ فساد فی الارض اور اصلاح فی الارض کے تناظر میں جائزہ لیا ہے کہ ریاست میں کہاں اصلاح ہے اور کہاں فساد؟ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ موسوی جدوجہد، داؤدی جدوجہد، عیسوی جدوجہد، اصلاح فی الارض یا اصلاح فی الممدینہ کی تھی، جب کہ فرعون و قارون اور ہامان و جالوت وغیرہ کی جدوجہد فساد کی تھی۔

قرآن حکیم میں نظام الممدینہ اور سیاسی نظام پر بار بار گفتگو کی گئی ہے۔ احکامات شرعیہ کی تو چند آیات ہیں، اصول فقہ کے محققین نے صرف پانچ سو آیات کے بارے میں کہا ہے کہ یہ احکام سے متعلق ہیں، باقی تمام آیات ان واقعات اور قصص پر مشتمل ہیں، جو انسانی معاشروں کے تجزیے پر مشتمل ہیں، ان میں بحث ہی سسٹم سے کی گئی ہے۔ اب یہاں احکامات میں سے جو عبادات ہیں، وہ تو ہمارے ہاں عام طور پر پیش نظر رہتے ہیں، لیکن وہ واقعات جن کے تناظر میں قرآن نے عبرت سکھائی ہے۔ قرآن نے کہا: ”ان قصوں میں عقل مندوں کے لیے بڑی عبرت ہے“ (12- یوسف: 111) یہ عبرت کیا ہے؟

کہ اپنے گرد و پیش کے معاشرے کو اس کے تناظر میں جانچنا اور پرکھنا۔

گویا نظام پر بحث دین اسلام کے بنیادی تقاضوں میں سے ہے۔ جب تک نظام کی حقیقت معلوم نہ ہو، تو بحث بھی درست رخ پر نہیں ہو سکتی۔ کوئی آدمی مسلمان ہو، قرآن کی تلاوت کرے، نبی اکرم ﷺ پر ایمان لائے، لیکن اپنے ملک کے سیاسی و سماجی نظام پر بحث نہ کرے یا ان آیات کے تناظر میں اپنے دور کی سیاست، نظام حکومت اور اس سے متعلق امور کو زیر بحث نہ لائے، اس کا ایمان حلق سے اوپر اور پرستی اور ناقص ہے۔

نظام لغت میں اس دھاگے کو کہتے ہیں جو مختلف اور منتشر چیزوں کو ایک لڑی میں پرو دیتا ہے۔ اگر وہ ہیرے جو اہرات ہوں تو وہ نظام کا دھاگا کہ ان تمام کو ایک ہار میں پرو دیتا ہے۔ تسبیح بنانے کا بھی اصول اور ضابطہ ہے۔ اگر اس کا امام یا لاکٹ بیچ میں ڈالنا ہے تو جائزہ لینا ہوگا کہ کتنے دانے ادھر ہوں گے، کتنے دانے ادھر ہوں گے، تاکہ دیکھنے میں وہ تسبیح خوب صورت لگے۔ بے ڈھنگا اور بے ٹکا ہار نہیں بنتا، نہ ہی بے ٹکی اور بے ڈھنگی تسبیح پسند کی جاتی ہے۔ اس کا بھی ایک امام ہوتا ہے اور اس کے دانے بھی ترتیب وار ہوتے ہیں۔ اسی طرح نظام مملکت اور نظام ریاست ہوتا ہے، جس میں تمام انسان برابر طور پر پروئے ہوئے ہوتے ہیں۔“

مقصد بعثت نبوی ﷺ؛

فرد سے لے کر اقوام تک کی تہذیب

حضرت آزاد رائے پوری مدظلہ نے مزید فرمایا:

”نظام کا تعلق عملی چیزوں سے ہوتا ہے کہ عملی کردار کیا ہو۔ نکاح کے نتیجے میں جو خاندان کا عملی نظام بنے گا، اسے ”تدبیر منزل“ کہتے ہیں اور جو کسی ریاست کی تشکیل میں عملی کردار اور ذمہ داریاں بنیں گی، حکومت کی اور عوام کی، اسے ”نظامِ مدینہ“ کہتے ہیں۔ یہ نظام فرد کی ذاتی شخصیت سے لے کر بین الاقوامی دائرے تک، ان تمام منتشر اور مختلف چیزوں کو ایک جگہ پر پرو دیتا ہے۔ انسانی زندگی میں بالاتر نظام، زیریں نظاموں پر اپنا کنٹرول رکھتا ہے۔ جیسے انسان کے اندر اس کے دل کا نظام ہے، جو بادشاہ اور حکمران ہے اور پورے جسم کے اعضا میں خون کی سیلائی دیتا ہے، ان کی ضروریات پوری کرتا ہے، لیکن اس کے زیریں نظام بھی ہیں، جیسے نظامِ انہضام، گردوں کا نظام، جگر اور معدے کا نظام وغیرہ ہیں۔ یہ تمام زیریں نظام اس مرکزی نظام سے جڑے ہوئے ہیں۔ نظام کا کام یہ ہے کہ کسی عضو کو خرابی لاحق ہو تو اس خرابی کو دور کرنے کی طرف متوجہ ہو۔

اس لیے نبی اکرم ﷺ نے مسلمانوں کے بارے میں فرمایا کہ: ”مومن جب اپنی اجتماعی زندگی یا ریاستی زندگی میں اپنی اجتماعی شناخت قائم کر لیتے ہیں تو ایک انسانی جسم کی طرح ہیں۔ اس جسد واحد کا بھی ایک نظام ہے۔ اس ریاست کا ایک سربراہ حکومت ہے اور اس کے نیچے بہت سارے زیریں نظام ہیں: معاشی نظام، سیاسی نظام، قانون اور آئین کے لیے پارلیمانی نظام، عدالتی نظام، تعلیمی نظام اور دیگر بے شمار نظام۔ ان تمام نظاموں کو مربوط کریں گے تو ایک ریاستی شخص، قانونی اتھارٹی اور نظام بن جاتا ہے۔

امام شاہ ولی اللہ دہلویؒ نے قرآن حکیم کی تعلیم اور مسلمانوں کے نظام کا خلاصہ نکال کر واضح کیا کہ ارتفاق اول کی سطح پر بنیادی افکار اور نظریات کیا ہیں، گھر کے نظام میں ملت محمدیہ کے ضابطے کی روشنی میں کون کون سے امور پورے کیے جانے ہیں، ارتفاق ثانی کے دائرے میں بنیادی معاملات کیا ہیں، اسی طرح ارتفاق ثالث قومی نظام کی خصوصیات کیا ہیں اور پھر بین الاقوامی نظام میں تعلقات کی نوعیت کیا ہے۔

شاہ صاحب کہتے ہیں کہ نظریات مختلف ہو سکتے ہیں، لیکن ہر ملت اپنا نظام بناتی ہے۔ ملت نجائیں اپنے نظام کو علم نجوم کی بنیاد پر، ملت طبعیین طبعیاتی قوانین کی بنیاد پر، ملت مجوس عقلی اصول پر، جبکہ ملت محمدیہ یا ابراہیمی ملت ذات باری تعالیٰ، ملاء اعلیٰ اور ملائکہ کی تعلیم، جو قرآن کی صورت میں جامع ایڈیشن کے طور پر بن کر آچکی ہے، کی بنیاد پر چاروں ارتفاقات بناتی ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے ان چاروں ارتفاقات کو اللہ تبارک و تعالیٰ کے احکامات اور ملت حنیفیہ کی بنیاد پر استوار کیا۔ آپ ﷺ بین الاقوامی نظام قائم کرنے کے لیے مبعوث ہوئے تھے، اور بین الاقوامی نظام اس وقت تک قائم نہیں ہو سکتا جب تک قومی ریاستی نظام ٹھیک نہ ہو، ریاست کے اندر خاندانی نظام ٹھیک نہ ہو اور خاندانی نظام ٹھیک نہیں ہو سکتا جب تک افراد کی تہذیب، تہذیب نفس موجود نہ ہو۔“

خیر کے فقدان

سے دینی نظام کا زوال

حضرت آزاد رائے پوری مدظلہ نے مزید فرمایا:

”آپ ﷺ نے 23 سالہ دور نبوت میں چاروں کام (فرد، خاندان، ریاست اور بین الاقوامی نظام کی اصلاح) بہ یک وقت انجام دیے اور 23 سال میں یہ کام مکمل کر کے اپنے جانشین حضرات ابوبکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی، علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم کے حوالے کر دیا۔ ہزار بارہ سو سال تک انسانیت کی فلاح و بہبود کا یہ عالمگیر نظام، ملت محمدیہ یا ملت حنیفیہ کی بنیاد پر انسانیت کے لیے ہمیشہ سے فائدہ مند رہا۔

اس ہزار سالہ زمانے میں یہ نظام نہ یہودیت کی بنیاد پر تھا، نہ عیسائیت، نہ علم نجوم، نہ علم طبعیات اور نہ کسی عقل کی بنیاد پر تھا۔ ان چاروں علوم سے مدد لی جاتی تھی، ان کا انکار نہیں ہے۔ ستاروں کے اثرات اس کرۂ ارض پر پڑتے ہیں، طبعیاتی قوانین اللہ ہی کے بنائے ہوئے ہیں، عقل کا بھی ایک کردار ہے۔ لیکن ان تمام کاموں میں کون سا کام جو اللہ تبارک و تعالیٰ کے تعلق اور امن و امان، عدل و انصاف قائم کرنے سے متعلق ہے، صحیح ہے یا غلط، اس کا فیصلہ اس تدبیر کے تحت ہوا کہ سٹم بنانے کا عمل، تدبیر الہی کی بنیاد پر ہوتا رہا۔ اگر سٹم میں خیر اور صحت ہے تو اسے اختیار کرو اور اگر اس کے اندر، مگر ابی ہے، کچی ہے تو رک جاؤ۔ جہاں نص آچکی ہے، وہاں تدبیر کی بات نہیں ہے، سوچنے کی بات نہیں ہے۔ نبی اکرم ﷺ نے واضح اور دو ٹوک حکم دے دیا۔ جو واضح احکامات ہیں، نماز، روزہ، عبادات یا قتلِ انسانیت وغیرہ، وہاں تدبیر کی بات نہیں دیکھی جائے گی، لیکن جہاں طبعیاتی قوانین اور احکامات الہی کے درمیان معاملہ آئے یا عقل اور اس کے درمیان معاملہ آئے، تو وہاں غور و فکر کرو، توجہ دو۔ اگر اس میں انسانیت کے لیے کوئی بھلائی ہے تو لے لو۔ اور بھلائی کے بارے میں اللہ نے تین باتیں واضح کر دی ہیں:

1- وہ کام تمام دنیا کے مسلمہ معروفات کے مطابق ہو، 2- وہ کام کسی انسان پر صدقہ و خیرات کرنے سے متعلق ہو، 3- وہ کام لوگوں کے درمیان جھگڑے نمٹانے سے متعلق ہو، تو وہ خیر ہے۔ اگر خیر سامنے آیا ہے تو جاری رکھو، چاہے علم نجوم کی تاثیر کو بنیاد بناؤ یا عقل کو بنیاد بناؤ یا طبعیات کو بنیاد بناؤ۔ تاہم اگر اس میں شر ہو، بخل، منکر، جھوٹ، ظلم، زیادتی، حسد، کینہ، بغض اور فساد بین الناس کا عمل ہو تو اس سے رک جاؤ۔

یہ وہ حقیقی تعلیم تھی، جس کی بنیاد پر ایک ہزار سال خیر کا نظام قائم رہا۔ آج آپ کا وزیر داخلہ کہتا ہے کہ نظام کو لپس ہو چکا ہے۔ سوال یہ ہے کہ یہ نظام تو تین سو سال پہلے کو لپس ہو چکا ہے، کیونکہ اس نظام کا جو نظریہ ہے، جس نظریے کے تحت یہ بنایا گیا تھا، وہ نظریہ انسانی نہیں رہا، خیر کا نہیں رہا، اصلاح بین الناس کا نہیں رہا، وہ فساد بین الناس ہے۔ جب سے ایسٹ انڈیا کمپنی 1757 میں بنگال پر قابض ہوئی ہے، وہاں کا نظام حکومت، نظام معیشت، نظام تعلیم، جتنے بھی زیریں نظام اس نظام حکومت کے ماتحت آتے ہیں، وہ کو لپس ہو گئے، خیر پر مبنی نظام نہیں رہا، نظام غلامی کا نظام بن گیا ہے۔“



سلطان سلیم اول کی دیگر فتوحات

اور حریمین شریفین کی سرپرستی و خدمات

سلطان سلیم اول نے اسماعیل صفوی کی افواج کو شکست و ہزیمت سے دوچار کرنے کے بعد چند روز تبریز-جواس وقت ایران کا دارالحکومت تھا- میں قیام کیا۔ مزید فتوحات کا سلسلہ شروع کرنے کے لیے سلطان سلیم کا یہ منصوبہ تھا کہ موسم سرما آذر بائیجان کے میدانوں میں گزارنے کے بعد بہار کا موسم شروع ہونے پر فتوحات کا آغاز ہو، لیکن ترک فوج مسلسل مصر اور تبریز میں معرکہ آرائی کے بعد بالکل خستہ و نڈھال ہو چکی تھی، اس لیے وہ آگے بڑھنے کے لیے تیار نہ تھی۔ سلطان سلیم کو اندیشہ ہوا کہ تختی کرنے سے فوج میں بغاوت نہ ہو جائے، اس لیے مناسب یہ سمجھا کہ قسطنطنیہ کی طرف واپس ہوا جائے۔ اسماعیل صفوی سے بھی کسی طرح کا کوئی صلح نامہ نہیں ہوا تھا۔ اسی وجہ سے سلطان سلیم کی زندگی تک دونوں میں باہمی آویزش رہی۔ تاہم پچھلی جنگ کے نتیجے میں کردستان اور دیاربکر (جنوب مشرقی ترکی کے بالائی علاقے) کے صوبے سلطنت عثمانیہ میں شامل ہو گئے۔ سلطان سلیم کے لیے ایران کو بھی سلطنت عثمانیہ میں شامل کرنا کوئی مشکل نہ تھا، لیکن کسی وجہ سے اس نے ایسا کرنا مناسب نہ سمجھا۔

فتح شام و مصر! اس کے بعد سلطان سلیم شام کی طرف بڑھا۔ مصر و شام پر تقریباً اڑھائی سو برس سے سلاطین مملوک کی حکمرانی تھی۔ اور مصر کے حکمران کو حجاز کی فرماں روائی بھی حاصل تھی۔ حکومت مصر اور سلطنت عثمانیہ کے تعلقات سلطان سلیم کے والد بایزید کے زمانے سے ہی ناخوش گوار تھے۔ نیز یہ کہ حکومت مصر نے اسماعیل صفوی کی دعوت پر سلطنت عثمانیہ کے خلاف ایران سے اتحاد کر لیا تھا اور کردستان اور دیاربکر کی فتح کے بعد عثمانی اور شامی سرحدات بھی ایک دوسرے کے قریب ہو گئی تھیں۔

اس صورت حال پر مشاورت کے لیے سلطان سلیم نے عمائدین سلطنت سے مشورہ کیا۔ مشورے میں یہ طے پایا کہ چون کہ سلطان مصر نے شاہ ایران سے معاہدہ کر کے سلطنت عثمانیہ کو نقصان پہنچانے کی کوشش کی ہے، اس لیے ضروری ہے کہ حاکم مصر سے اس کا جواب مانگا جائے۔ مصر کا مملوک حکمران اس وقت حلب (شام) میں مقیم تھا۔ چنانچہ طے پایا کہ پہلے مصر کے سلطان قانصرہ غوری سے اطاعت کا مطالبہ کیا جائے۔ چنانچہ سلطان سلیم نے ایک ایلچی اس پیغام کے ساتھ اس کے پاس بھیجا تو اس نے پیش میں آکر پیغام بر کو قید میں ڈال دیا۔

سلیم کو جب علم ہوا تو وہ فوج کے ساتھ شام کی طرف روانہ ہوا۔ جب عثمانی لشکر شام کی سرحد میں داخل ہوا تو سلطان مصر کو اپنی غلطی کا احساس ہوا۔ اس نے پیغامبر کو فوراً رہا کیا اور صلح کی گفتگو شروع کی جو نام کام رہی اور 24 اگست 1516ء کو حلب کے قریب

جنگ کا معرکہ پیا ہوا جس نے شام کی قسمت کا فیصلہ کر دیا۔ گولموک فوج نے بڑی بہادری سے مقابلہ کیا۔ لیکن عثمانی توپوں کی گولہ باری نے مصری فوج کو میدان جنگ میں ٹھہرنے نہ دیا اور ایک گھنٹے کے اندر لڑائی ختم ہو گئی۔ قانصرہ غوری نے جب یہ صورت حال دیکھی تو میدان جنگ سے بھاگنے کی کوشش کی۔ لیکن اپنے ہی سپاہیوں کی بھیڑ میں دب کر مارا گیا۔ حلب کے شہریوں نے فاتح کی حیثیت سے سلطان سلیم کا خیر مقدم کیا اور سلطان سے وفاداری کا حلف اٹھایا۔ مفتی احمد زبئی دحلان۔ جو مکہ مکرمہ کے ممتاز شافعی عالم، مفتی، مؤرخ اور شیخ العلماء ہیں۔ اپنی کتاب ”فتوحات اسلامیہ“ میں رقم طراز ہیں کہ: ”حلب کے باشندے اپنے علما و صلحا کے ساتھ سلطان سلیم کے استقبال کو آئے، فتح کی مبارک باد دی اور رحم و درگزر کے لیے خواست گار ہوئے۔ سلطان سلیم بھی ان کے ساتھ مہربانی اور حسن سلوک سے پیش آیا۔“

حلب کی فتح کے بعد دوسرے بڑے شہر دمشق، بیت المقدس اور حمص بھی آسانی سے فتح ہو گئے۔ ہر مسجد میں سلطان سلیم کے نام کا خطبہ پڑھا گیا۔ اسی دوران سلیم نے شیخ محی الدین عربی کے مزار پر حاضری دی اور وہاں کے فقرا کے لیے ایک مطبخ بنایا گیا۔ اس کے اخراجات کے لیے کافی جائیداد وقف کی۔ اسی طرح مصر بھی عثمانی افواج نے فتح کیا جس کے نتیجے میں مصر، شام اور حجاز عثمانی سلطنت کا حصہ بن گئے۔ اس زمانے میں حجاز خصوصاً مکہ اور مدینہ یہ مصر کی حکومت کے کنٹرول میں تھے اور مصر پر مملوک سلطنت قائم تھی۔ جب مصر عثمانی سلطنت کا حصہ بن گیا تو حجاز بھی عثمانی سلطنت کے زیر کنٹرول آ گیا۔ اگرچہ حجاز پر شریف مکہ کی حکومت تھی (حجاز اور مکہ و مدینہ کے حکمران کا لقب ”شریف“ تھا) مصر کی فتح کے بعد شریف مکہ نے سلطان سلیم اول کی اطاعت قبول کر لی اور سلطان کو اپنی وفاداری کا پیغام بھیجا اور اس طرح حجاز بغیر کسی جنگ اور ہم جوئی کے عثمانی اقتدار کے تحت آ گیا۔ سلطان سلیم نے اپنے لیے خادم الحرمین الشریفین کا لقب اختیار کیا۔

حجاز خصوصاً مکہ اور مدینہ کی ترقی کے لیے سلطان سلیم نے بہت سے اقدامات کیے۔ مثلاً مکہ اور مدینہ کے امن و امان، زائرین کی حفاظت اور دیگر سہولتوں کے لیے مناسب انتظامات کیے، مختلف اطراف و اکناف سے حج و عمرہ کے لیے آنے والے قافلوں کے لیے فوجی محافظ مقرر کیے تاکہ حجاج و معتمرین راستے کے خطرات سے محفوظ رہیں۔ مسجد حرام اور مسجد نبوی کی ضروری دیکھ بھال کے لیے مناسب اخراجات کی مستقل فراہمی کا بندوبست کیا، جس کو بعد کے عثمانی سلاطین خصوصاً سلیمان قانونی اور سلطان مراد رابع نے مزید وسعت دی۔

مفتی دحلان اپنی کتاب ”فتوحات اسلامیہ“ میں لکھتے ہیں: ”سلاطین مملوک کی طرف سے شریف مکہ کو جو وظیفہ ملتا تھا، سلطان سلیم نے اس میں پانچ سو دینار کا اضافہ کر دیا۔ حرم محترم کے دیگر خدام کی تنخواہوں میں اضافہ کیا۔ ہر سال حریمین کے لیے مصر سے جو غلہ آتا تھا، اس میں دو چند اضافہ کیا۔ اس داد و دہش اور امور خیر کا نتیجہ یہ ہوا کہ تھوڑی ہی عرصے میں حریمین میں ہر طرف معاشی خوش حالی تھی۔ سلطان سلیم کی اگرچہ آٹھ سال حکومت رہی، لیکن حجاز کو عثمانی سلطنت کی سرپرستی میں آنے سے ایک ایسی بنیاد قائم ہو گئی، جو تقریباً چار سو سال (1517ء تا 1916ء) تک قائم رہی۔“



حضرت مولانا شائق احمد عثمانی بھگلپوریؒ

امام انقلاب حضرت مولانا عبید اللہ سندھیؒ کے شاگردوں میں ایک اور نام حضرت مولانا شائق احمد عثمانیؒ کا بھی ہے۔ مولانا شائق احمدؒ ۲۵ ربیع الاول ۱۳۱۱ھ / 5 اکتوبر 1893ء بہار کے قصبہ پورنی (ضلع بھگلپور) میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد گرامی کا نام رافق علی تھا۔ یہ ایک علمی خاندان تھا۔ ابتدائی تعلیم پارنی اور موگنیر میں ”انجمن حمایت الاسلام“ سے حاصل کی۔ مزید تعلیم کے لیے مدرسہ نعمانیہ پورنی میں داخل ہوئے، جہاں حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسنؒ کے حسبِ حکم شیخ الادب حضرت مولانا اعجاز علی امرہ ہوئی مدرس کے طور پر اپنی ذمہ داریاں نبھاتے تھے۔ مولانا موصوفؒ کی قابلیت کی بنیاد پر شیخ الادب نے ایک بار فرمایا کہ: ”شائق احمد کا بے پڑھا (سبق) دوسروں کے پڑھے ہوئے (سبق) کے برابر ہوتا ہے“۔

حضرت مولانا محمد سہولؒ اور مولانا اعجاز علیؒ کے حسبِ حکم 1909ء میں دارالعلوم دیوبند میں داخلہ لیا اور مزید تعلیم حاصل کی۔ اسی دوران ”جمعیت الانصار“ کے نام سے ایک مجلس قائم ہو چکی تھی۔ اسی تناظر میں حضرت سندھیؒ کی تجویز پر ہی دارالعلوم دیوبند میں ”درجہ تکمیل“ قائم کیا گیا تھا، جس میں ولی اللہی علوم افکار پڑھائے جاتے تھے۔ مولانا موصوف اس درجے میں داخل ہو گئے۔ یہیں سے مولانا موصوفؒ کی سیاسی تربیت کا آغاز ہوتا ہے۔ تعلیم کے دوران ایک امتحان کے نتیجے پر حضرت شیخ الہندؒ نے آپ کے بارے میں لکھا تھا: ”الشائق هو الفائق“۔ یہ جملہ دارالعلوم میں بہت مقبول ہوا۔ 1910ء میں حضرت شیخ الہندؒ سے حدیث کی تعلیم سے فراغت کے بعد حضرت شیخ الہندؒ کے دستِ حق پرست پر بیعت ہوئے اور دیوبند ہی میں مقیم ہو گئے۔ حضرت شیخ الہندؒ نے تقسیم انعامات کے جلسے میں آپ کی قابلیت اور طرزِ تحریر کی خاص طور پر تعریف فرمائی۔ مولانا موصوفؒ 1913ء تک دارالعلوم میں مدرس کے طور پر ذمہ داریاں بھی نبھاتے رہے۔

دیوبند میں قیام کے دوران آپ کا تعارف امام انقلاب حضرت مولانا عبید اللہ سندھیؒ سے ہوا۔ حضرت شیخ الہندؒ کے حکم سے جب امام انقلابؒ نے دہلی میں جا کر قرآنی علوم کے فروغ کے لیے ”نظارۃ المعارف القرآنیہ“ قائم کی تو مولانا شائق احمد عثمانیؒ نے اس میں شرکت کی اور حضرت سندھیؒ سے قرآنی سیاسیات کی تعلیم و تربیت حاصل کی۔ مولانا عثمانیؒ ہی کی یہ روایت ہے کہ مولانا سندھیؒ کبھی اس طرح کا مضمون لکھنے کے لیے دیتے تھے کہ: ”اگر تمہیں ہندوستان کا گورنر جنرل بنا دیا جائے تو تم ملک کا انتظام کس طرح کرو گے؟“۔ اس طرح حضرت شیخ الہندؒ کے واسطے سے ولی اللہی علوم و افکار سیکھے

اور حریت و آزادی کے عملی سیاسی کردار سے خود کو آراستہ کیا۔ انھیں قرآنی علوم کو عام فہم انداز میں عوام کے سامنے پیش کرنے کا بہت شوق تھا۔ 1917ء میں تیسویں پارے اور 1919ء میں انیسویں پارے کی تفاسیر شائع کیں جو کہ بہت مقبول ہوئیں۔

بہار کے مختلف علاقوں میں جب فتنہ قادیانیت نے سر اٹھایا تو اس کی سرکوبی کے لیے وہاں کی ایک بزرگ شخصیت مولانا سید محمد علی موگنیرؒ نے انتھک جدوجہد کی۔ مولانا عثمانیؒ نے ان کے ساتھ مل کر اس فتنے کے تدارک کے لیے کام کیا۔ اس مقصد کے لیے مولانا موگنیرؒ نے ایک پریس گلو کے ماہانہ رسالہ بھی نکالا اور اس کی ادارت کی ذمہ داری مولانا موصوفؒ کو دی۔ 1920ء کے اوائل اور اس کے بعد کا عرصہ ہندوستان کی تحریک آزادی میں نمایاں مقام کا حامل ہے۔ موگنیرؒ میں تحریک خلافت کے ایک جلسہ۔ جس کی صدارت مولانا شوکت علیؒ فرما رہے تھے۔ میں حصہ لیا اور جوش و خروش کے ساتھ تحریک میں شامل ہو گئے۔ تحریک خلافت کے سلسلے میں ہی کلکتہ گئے اور وہاں بنگال خلافت کمیٹی سے منسلک ہو کر صیغہ نشر و اشاعت کے انچارج مقرر ہو گئے۔ اس طرح اپنے قلم کی طاقت سے تحریک کو بھرپور فائدہ پہنچایا۔ اگست 1920ء میں کانگریس کا ایک خصوصی اجلاس کلکتہ میں منعقد ہوا، جس میں ترک موالاات کا فیصلہ ہوا۔ اس تحریک میں بھی مولانا موصوفؒ شامل ہو گئے۔ کلکتہ قیام کے دوران مولانا محمد اکرم خان کے روزنامہ ”زمانہ“ میں مترجم کی حیثیت سے شامل ہو گئے، بعد ازاں اس روزنامہ کے انچارج بنا دیے گئے۔ اکتوبر 1921ء میں کلکتہ سے ایک رسالہ روزنامہ ”عصر جدید“ کے نام سے نکالا۔ اس رسالے میں تحریک آزادی سے متعلق مضامین شائع کیے جاتے تھے۔ ابھی دو ماہ بھی نہیں ہوئے تھے کہ تعزیرات ہند کی دفعہ 505 کے تحت مقدمہ چلا اور گرفتار ہوئے۔ علی پور جیل میں ایک سال قید با مشقت کی سزا ہوئی۔ اس سزائے دوران بنگالی زبان بھی سیکھی۔ اسی دن مولانا محمد اکرم اور مولانا ابوالکلام آزادؒ بھی اسی دفعہ کے تحت کلکتہ سے گرفتار ہوئے تھے۔ اکتوبر 1922ء میں رہا ہوئے اور ”عصر جدید“ دوبارہ جاری فرمایا۔

یہ اپنے دور کا ایک یادگار اخبار تھا۔ 1924ء میں مولانا نے اپنا ذاتی پریس بھی لگوا لیا۔ محمد ایوب قادریؒ کی تحریک پر اس روزنامہ کی مکمل فائل مولانا موصوفؒ نے پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی کراچی کو دی جو کہ اس کی لائبریری میں اب بھی محفوظ ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس روزنامے نے حضرت شیخ الہندؒ کی سیاسی پالیسی کو اختیار کیا اور مسلمانانِ ہند کو جمود اور تعطل سے نکال کر قوت اور عمل کی دعوت دی۔

قیام پاکستان کے بعد فروری 1948ء میں کراچی منتقل ہو کر یہیں مقیم ہوئے۔ روزنامہ ”انجام“ سے وابستہ ہوئے اور ”درس قرآن“ کے عنوان سے لکھنا شروع کیا۔ دسمبر 1951ء میں ایک بار پھر کراچی سے روزنامہ ”عصر جدید“ جاری کیا، لیکن 3۵ سال جاری رہنے کے بعد ختم ہو گیا۔ اخیر عمر میں تحریر اور تدریس سے وابستہ ہوئے اور قلم سے یہ رشتہ آخری سانس تک نبھاتے رہے۔ ۲۰ رمضان المبارک ۱۳۹۸ھ / 26 اگست 1978ء کو داعی اجل کو لبیک کہا۔ اللہ تعالیٰ ان کی مرقد پر اپنی رحمت کی بارش برسائے اور ہمیں ولی اللہیہ اکابرین کی اتباع کرنے کی توفیق عطا فرمائے (آمین)

دینی مسائل

اس صفحہ پر قارئین کے سوالات کے جوابات دیے جاتے ہیں!

از حضرت مفتی عبدالقدیر شعبہ دارالافتا ادارہ رحیمیہ علوم قرآنیہ (ٹرسٹ) لاہور

سوال ماہ ربیع الاول میں نبی کریم ﷺ کی سیرت بیان کی جاتی ہے۔ اس سلسلے میں پیشہ ور نعت خواں اور واعظ حضرات کو بیان کے لیے بلوانا کیسا ہے؟

جواب حضور اقدس ﷺ سے محبت ہمارے ایمان کا حصہ ہے۔ آج کے پُرفتن دور میں آس حضرت کی سیرت کا تذکرہ کرنا باعث برکت ہے، لیکن جس بات کی طرف اس دور کے مجدد امام شاہ ولی اللہ دہلوی نے توجہ دلائی، وہ یہ ہے کہ ہمارے سیرت نگار نبوت کو صرف آخرت کی زندگی سنوارنے تک محدود سمجھتے ہیں، جب کہ نبوت کا مقصد انسان کی پوری زندگی کی اصلاح اور تہذیب ہے اور نبوت حسنہ فی الدنیا اور حسنہ فی الآخرہ دونوں پر حاوی اور دونوں کی نگران ہے۔ (ازالہ الخفاء، ج 2، ص 339، 342-343) سیرت نبویؐ کے مذاکرے کے سلسلے میں ہمیں ایسے واعظین اور سیرت نگاروں سے رہنمائی لینی چاہیے، جو اجتماعی سوچ کے حامل ہوں۔ پیشہ ور واعظین اور نعت خواں سے اجتناب لازم ہے۔ صحابہ کرامؓ کے متعلق آتا ہے کہ وہ غلط اور من گھڑت قصہ گو لوگوں کو مسجد نبویؐ سے نکال دیا کرتے اور انھیں مارا بھی کرتے تھے۔ حضرت ابو طالبؓ کی ”قوت القلوب“ میں لکھا ہے کہ: ”ایک قصہ سنانے والا حضرت عائشہؓ کے حجرے کے سامنے بیٹھا قصے سے سن رہا تھا تو حضرت عائشہؓ نے حضرت ابن عمرؓ کو پیغام بھجوایا کہ یہ آدمی مجھے تکلیف دے رہا ہے اور مجھے اپنے بڑھنے پڑھانے سے روک رہا ہے تو حضرت ابن عمرؓ نے اسے پسینا شروع کیا، یہاں تک کہ آپؓ نے اپنی لاٹھی اس کی کمر پر توڑ دی اور اس کو مسجد نبویؐ سے باہر نکال دیا“۔ (القول الجلیل، امام شاہ ولی اللہ دہلوی، ص 188)

بقیہ: قومی بحران سے قومی تشکیل نو تک

پاکستان کو آج مایوسی کی گہرائیوں میں جاتا دیکھنے کی بجائے اس کی عادلانہ اصولوں پر سماجی تشکیل نو کی ضرورت ہے، جس کے لیے سیاسی فکر، معاشی ترجیحات، تعلیمی نظام، ریاستی طریقہ عمل اور ہمارے اجتماعی رویوں میں بنیادی اور انقلابی اصلاح درکار ہے۔ ہمیں ایک ایسے پاکستان کی طرف بڑھنا ہوگا جہاں ریاست کی طاقت عوام کا اعتماد ہو؛ معیشت کا مقصد انسانی ضروریات کی تکمیل ہو؛ سیاست ذاتی اور گروہی اقتدار کی کشمکش کے بجائے اجتماعی بہبود کا ذریعہ بنے؛ اختلاف کو برداشت کیا جائے؛ اور دین کو تقسیم و کشمکش کے لیے استعمال کرنے کے بجائے عدل، انسان دوستی اور اجتماعی خیر کی قوت بنایا جائے۔

حضرت مولانا شاہ سعید احمد رائے پوریؒ کی زندگی اسی جدوجہد کا عنوان تھی۔ ان کی یاد کا سب سے بامعنی خراج عقیدت یہی ہو سکتا ہے کہ ہم ان کے روشن کردہ شعور کے چراغ کو لے کر اپنے عہد کے اندھیروں کو اجالوں میں تبدیل کر دیں اور قرآن و سنت، شان دار تاریخی ورثے، فکری و علمی الہامی اور اپنے اکابر کی جدوجہد کی روشنی میں ایک ایسے اجتماعی نظام کے قیام کے لیے فکری، اخلاقی اور عملی جدوجہد جاری رکھیں جس کی بنیاد عدل، آزادی، مساوات، انسانی احترام اور اجتماعی خیر پر قائم ہو۔ (مدیر)

(بقیہ: ”نفس“ سے متعلق ”مقامات“ (4))

(حضرت سندھیؒ اس کی تشریح میں فرماتے ہیں کہ: یعنی: وہ ایسا مقام ہے، جو ”مَلَکَہ عقل اور مَلَکَہ نفس سے مرکب ہو کر بنائے“۔) چنانچہ:

☆ ”جنوع“ (مصیبت کے وقت شور شرابا کرنے) پر مبنی خیالات کے دفع کرنے کے مَلَکَہ کا نام ”صبر علی المصیبة“ (مصیبت پر صبر کرنا) ہے اور اس کا ٹھکانہ دل ہے۔

☆ ”دعة“ (قیش پسندی) اور فارغ البالی، پر مبنی خیالات کو دور کرنے کے مَلَکَہ کو جدوجہد اختیار کرنا اور ”صبر علی الطاعات“ (نیکیوں پر صبر اور استقامت اختیار کرنا) کا نام دیا جاتا ہے۔ (حضرت سندھیؒ اس کی تشریح میں فرماتے ہیں کہ: ”دعة“ کا معنی رفاہیت (قیش پسندی)، یعنی ایسی ”رِفاہیتِ بالغہ“ جو شریعت اور علم احسان کی روشنی میں ممنوع ہے۔)

☆ سستی اور کابلی سے باخلاف شریعت چیزوں کی طرف میلان کی وجہ سے شرعی حدود کی مخالفت پر مبنی داعیہ کی مدافعت کا مَلَکَہ پیدا ہونا ”تقویٰ“ کہلاتا ہے۔

اور کبھی ”تقویٰ“ کا اطلاق تینوں لطائف (نفس، قلب اور عقل) کے تمام ”مقامات“ پر بھی کیا جاتا ہے، بلکہ اُن سے جو اعمال پھوٹتے ہیں، اُن پر بھی کیا جاتا ہے۔ تقویٰ کے اسی آخری استعمال پر (جس میں تینوں لطائف اور ان سے پھوٹنے والے اعمال شامل ہیں) اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے: ”هٰذِي لِّلْمُتَّقِينَ، الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ“ (2-البقرہ: 2-3) (یہ کتاب) پر ہیروزگاروں کے لیے ہدایت ہے، جو بن دیکھے ایمان لاتے ہیں۔)

☆ حرص اور لالچ کے داعیہ کی مدافعت کے مَلَکَہ کو ”قناعت“ کہتے ہیں۔

☆ جلد بازی کے داعیہ کی مدافعت کے مَلَکَہ کو ”تأنی“ (ٹھہراؤ) کہتے ہیں۔

☆ غصے اور غضب کے داعیہ کی مدافعت کے مَلَکَہ کو ”حلم“ (بُردباری) کہتے ہیں اور اس کا ٹھکانہ قلب ہوتا ہے۔

☆ شرم گاہوں کے داعیہ کی مدافعت کے مَلَکَہ کو ”عِفّت“ (پاک دامنی) کہتے ہیں۔

☆ خوب باتیں گھڑنے اور فحش گوئی کے داعیہ کی مدافعت کے مَلَکَہ کو ”صَمّت اور عی“ (خاموشی اور غور و فکر کر کے بات کرنا) کہتے ہیں۔

☆ غلبہ اور نمایاں ہونے کے داعیہ کی مدافعت کے مَلَکَہ کو ”خمول“ (زاویہ نشینی) کہتے ہیں۔

☆ محبت اور بغض وغیرہ میں جذباتیت کے داعیہ کی مدافعت کے مَلَکَہ کو ”استقامت“ کہتے ہیں۔

ان کے علاوہ نفس میں بہت سے داعیے اور خیالات ہوتے ہیں اور اُن کو دفع کرنے کے مَلَکات کے بہت سارے نام ہیں۔ یہ بحث ”فنِ اخلاق“ سے متعلق ہے اور ہم۔ ان شاء اللہ۔ اس کتاب میں اس سے بحث کریں گے اور اس کتاب میں ان سے بحث نہیں ہے، بلکہ ان کی متفرق تفصیلات ”سطعات“، ”لمحات“، ”ہمعات“، ”الطاف القدس“ اور ”القول الجلیل“ میں کریں گے۔

(أبواب الإحسان، باب: 4، المقامات والأحوال)

مدیر اعلیٰ مفتی عبدالخالق آزاد طابع و ناشر نے اے۔ جے پرنٹرز/28 نسبت روڈ لاہور سے چھپوا کر دفتر ماہ نامہ ”رحیمیہ“ ہاؤس 33/A کو نیز روڈ لاہور سے جاری کیا۔